

דעת הרוב,

ד"ר תרצה רמון יו"ר הועדה וד"ר סמיון בביץ' נציג הר"ש מתנגדים להסדר הטיעון החדש של ב"כ הקובל וב"כ הנקבל שבו התבקשו לאשר את ההסכם: התלייה ל- 4 חודשים ובתוך 6 חודשים לבצע השתלמות בתחום האנדודונטיה.

מדובר על לכאורה מקרה של רשלנות רפואית, אשר נידונה בבית המשפט, ולא הובא בפנינו כלל וכן על ניהול לקוי של המרפאה.

עם תחילת הדיונים ב"כ הרופא מר לב גורביץ' (הנמצא בשלהי המקצוע) יחד עם ב"כ הקובל הגיעו להסדר שבו הניקבל על פי הנחייה של רופא השיניים המחוזי יבצע קורסי העשרה. הרופא השתתף בכל הקורסים הנדרשים בפרק זמן קבוע מראש למעט קורס לטיפול שרש, אשר לדבריו יקר ואינו מתנהל באופן קבוע באוניברסיטה.

ד"ר בילינסקי רופא שיניים אחראי תאגידים אשר בקר מספר פעמים במרפאתו הצביע על שיפור מסוים בניהול המרפאה של מר גורביץ', בחודש מאי 2016.

עתה הקובל מבקש להחמיר כאמור לעיל.

מטרות הענישה

הרתעה: קשה להאמין שרופא שהבין ששגה, לקח על עצמו לעשות קורסי העשרה, ויענש בסופו של דבר בחומרה, ירתיע את ציבור רופאי השיניים. נהפוך הוא הסדרים מסוג זה שמטרתם לימוד ורכישת מיומנויות ידחו להבא ע"י הנקבלים.

הענשה: האם העונש של התלייה ל-4 חודשים הולם לרשלנות לכאורה? או האם הרופא נענש על הממצאים האחרים שנמצאו אצלו במרפאה, ממצאי הבקורות שנעשות מצביעות על כך שחל שיפור שאינו מצדיק התלייה כל כך ארוכה.

לימוד: האם הרופא יפנים את התנהגותו הקלוקלת וישפר את דרכיו להבא, האם קורס לטיפול שרש הוא הפתרון? הרופא הראה כי הוא מעוניין ללמוד ולהתעדכן, כך שהענישה לא תענה על הצורך של הלימוד, האם אפשר למנוע מהרופא לבצע טיפולי שרש? קורס לטיפול שרש ארוך ומומשך ונפתח לעיתים רחוקות האם אפשר להתנות בנוסף לענישה הכבדה של התלייה לארבעה חודשים גם השתתפות בקורס לטיפול שרש?

לדעתנו הרופא שכאמור נמצא בשלהי עבודתו המקצועית, הן מפאת גילו והן מפאת מצבו הבריאותי לא מהווה סכנה ממשית לבריאות הציבור.

לדעתנו יש להשית עליו עונש התלייה לחודש בלבד, ללא קורס חובה באנדודונטיה בדיוק כפי שנקבע בהסדר הראשון.